

T.C.  
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ  
HUKUK BÖLÜMÜ  
ESAS NO : 1998/18  
KARAR NO : 1998/20

ÖZET: Ahvali şahsiye sicil kaydının tashihine yönelik bulunan davanın, Medeni Kanununun 38. ve Nüfus Kanununun 11 ve 46. maddeleri gereğince adli yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : Gönül Şahin  
Vekili : Av. Halil Kılıç  
Davalı : Akçadağ Nüfus Müdürlüğü  
O L A Y : 1) Davacının, nüfusta 8.8.1967 olan doğum

tarihinin iptali ile gerçek doğum tarihinin 8.8.1972 olarak düzeltilmesine karar verilmesi istemiyle 24.10.1996 tarihinde adli yargı yerine açtığı dava ; Yargıtay 18. Hukuk Dairesinin 22.5.1997 günlü, E.1997/4571, K.1997/5154 sayılı kararıyla onanarak kesinleşen Malatya 1. Asliye Hukuk Mahkemesinin 22.1.1997 günlü, E.1996/574, K.1997/10 sayılı kararıyla, nüfusunu kullandığı 8.8.1967 doğumlu ablasının ölüm kaydının düşülerek davacının 8.8.1972 doğumlu olarak nüfusa tescili yolundaki talebin idari bir işlemi gerektirdiği gerekçesiyle , esastan reddedilmiştir.

2) Davacı, nüfusunu kullandığı ölen kardeşinin doğum tarihine ilişkin nüfus kaydının kendisinin gerçek doğum tarihine göre düzeltilmesi istemiyle davalı idareye başvuruda bulunmuş ise de, isteğinin reddi üzerine, bu işlemin iptali istemiyle idari yargı yerine dava açmıştır.

MALATYA İDARE MAHKEMESİ; 23.7.1997 gün ve 1997/501-542 sayılı ile, davacının nüfus kaydının ölen kardeşine ait olup olmadığına ve düzeltilmesine ilişkin davanın, Medeni Kanununun 38. ve Nüfus Kanununa göre çıkarılan Nüfus Hizmetlerine Ait Kuruluş, Görev Ve Çalışma Yönetmeliğinin 174. maddeleri hükümlerine göre adli yargı yerinde çözümlenmesi gerektiği gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiş; bu karar, temyiz edilme-  
yerek kesinleşmiştir.

3) Davacı, bu kez, 1972 yılında doğduğunu, ancak bu tarihte nüfusa kaydedilmediğini, 1972 yılında ölen ve nüfustan kaydı düşülmeyen 1967 doğumlu ablasının nüfusunu taşıdığını ileri sürerek, doğum tarihinin 1972 yılı olarak düzeltilmesi istemiyle 21.11.1997 tarihinde yeniden adli yargı yerine dava açmıştır.

MALATYA 2. ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ; 10.12.1997 gün ve 1997/628-629 sayı ile, yaş tashihi yoluyla düzeltilmesi olanağı bulunmayan ve tamamen idari işlemlere konu olan davada idari yargının görevli olduğu gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiş; bu karar da, temyiz edil-meyerek kesinleşmiştir.

Davacının 21.4.1998 günlü dilekçesi üzerine adli yargı dosyası Malatya 2. Asliye Hukuk Hakimliğinin 24.4.1998 günlü, 1997/628-629 sayılı yazısı ekinde Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanlığına gönderilmiş olup, böylece adli (2. Asliye Hukuk Mahkemesi) ve idari yargı yerleri arasında 2247 sayılı Yasanın 14. maddesinde öngörülen biçimde olumsuz görev uyuşmazlığı doğmuş bulunmaktadır.

İNCELEME VE GEREKÇE: Uyuşmazlık Mahkemesi Hukuk Bölümü'nün Mustafa Bumin'in Başkanlığında, Üyeler: O.Hulusi Mustafaoğlu, M.Salim Özer, Nursel Aymakoğlu, Zafer Kantarcıoğlu, Dr. Erol Alpar ve Ertuğrul Taka'nın katılımlarıyla yapılan 6.7.1998 günlü toplantısında, Raportör-Hakim İsa Yeğenoğlu'nun davanın çözümünde adli yargı yerinin görevli olduğu yolundaki raporu ve dosyadaki belgeler okunduktan; ilgili Başsavcılarca görevlendirilen Yargıtay Cumhuriyet Savcısı Erdoğan Güneş ile Danıştay Savcısı Tülin Özdemir'in davanın çözümünün adli yargının görev alanına girdiğine ilişkin yazılı ve sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Dava, kendisinden önce doğup ölen ancak nüfusta kaydı dü-şülmeyen kardeşinin nüfusunu taşıdığını ileri süren davacının, sözkonusu nüfus kaydının kendi doğum tarihine göre düzeltilmesi isteminden ibarettir.

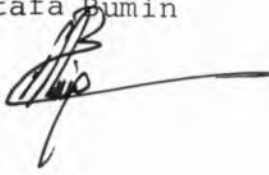
743 sayılı Türk Medeni Kanununun 38. maddesinde "Hakimin hükmü olmadıkça ahvali şahsiye sicilinin hiç bir kaydı tashih edilemez" hükmü yer almış; 1587 sayılı Nüfus Kanununun 11. maddesinde de "Kesinleşmiş mahkeme hükmü olmadıkça nüfus kütüklerinin hiç bir kaydı düzeltilemez ve kayıtların anlamı ve taşıdığı bilgileri değiştirecek ilave ve şerhler yapılamaz..." hükmüne yer verilmiş ve aynı Yasanın 46. maddesinde ise, yaş, ad, soyadı ve kayıt düzeltme davalarının, ilgilinin oturduğu yer asliye hukuk mahkemesinde Cumhuriyet Savcısı ve Nüfus Başmemuru veya Nüfus Memuru huzuruyla görüleceği ve karara bağlanacağına işaret edilmiştir.

Olayda, davacı tarafından nüfustaki mevcut kaydın kendisinin gerçek doğum tarihine göre düzeltilmesi istenilmekte olup; uyumsuzluğa konu edilen davanın, ahvali şahsiye sicilindeki yaş kaydının tashihi- ne yönelik bulunduğu açıktır.

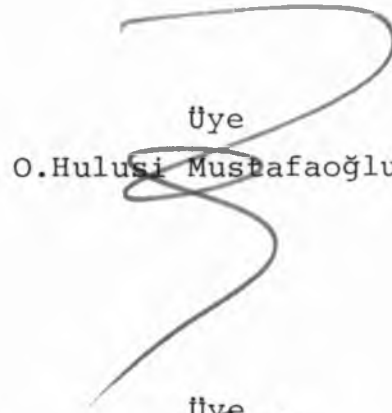
Yukarıda belirtilen hükümlere göre, ahvali şahsiyeye ilişkin davaların görüm ve çözümü adli yargının görevine girdiğinden, Malatya 2. Asliye Hukuk Mahkemesince verilen görevsizlik kararının kaldırılması gerekmektedir.

SONUÇ: Anlaşmazlığın niteliğine göre, davanın adli yargı yerinde görülmesi gerektiğine, bu nedenle Malatya 2. Asliye Hukuk Mahkemesinin 10.12.1997 günlü, 1997/628, K.1997/629 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 6.7.1998 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
Mustafa Bumin



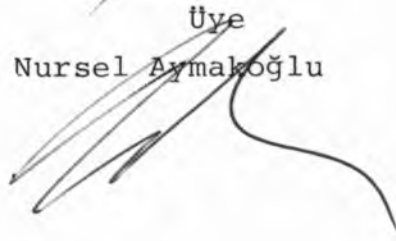
Üye  
O.Hulusi Mustafaoğlu



Üye  
M.Salim Özer



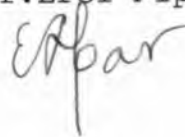
Üye  
Nursel Aymakoğlu



Üye  
Zafer Kantarcıoğlu



Üye  
Dr.Erol Alpar



Üye  
Ertuğrul Taka

